



Република Србија
КОМЕСАРИЈАТ ЗА ИЗБЕГЛИЦЕ И МИГРАЦИЈЕ



Народних хероја 4, 11070 Београд
тел: +381 11 311 72 72, факс: +381 11 312 95 85, e-mail: kirs@kirs.gov.rs

Бр. 116-3/ 8 -2024
Београд, 13.06.2024

На основу члана 113. став 1. Закона о државним службеницима („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 81/05 – исправка, 83/05 – исправка, 64/07, 67/07 – исправка, 116/08, 104/09, 99/14, 94/17, 95/18, 157/20 и 142/22) (у даљем тексту: Закон о државним службеницима) и чл.112. став 1. тачка 2), 137. став 1. и 146. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18 – аутентично тумачење и 2/23 одлука УС) (у даљем тексту: ЗУП), Дисциплинска комисија образована решењем в.д.комесара број:116-3/1–2024 од 14. маја 2024. године (у даљем тексту: Дисциплинска Комисија), дана 13. јуна 2024. године, доноси:

З А К Л Ј У Ч А К
о искључењу јавности са усмене расправе

Искључује се јавност на целој усменој расправи у дисциплинском поступку који је покренут Закључком о покретању дисциплинског поступка бр.116-3/2024 од 10. маја 2024. године против запослене Светлане Јовановић, а која је заказана за 21. јун 2024. године, у 9 часова, у просторијама Комесаријата за избеглице и миграције, у ул.Народних хероја 4, Нови Београд, у сали за састанке на 1. спрату.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 10. маја 2024. године донет је Закључак о покретању дисциплинског поступка против запослене Светлане Јовановић, саветника, распоређене на радном месту за реализацију пројеката и програма за решавање стамбених потреба повратника по реадмисији у Одељењу за примарни прихват, остваривање права повратника по реадмисији и повратника на територију АП КиМ и бивше републике СФРЈ у Комесаријату за избеглице и миграције (у даљем тексту: запослена), због основане сумње да је учинила тежу повреду дужности из радног односа „недолично, насилничко или увредљиво понашање према странкама или сарадницима располагање средствима.. из члана 109. став 1. тачка 14) Закона о државним службеницима.

Дана 11. јуна 2024. године запримљен је поднесак пуномоћника запослене адв. Невене Тодоровић из Београда, улица Пожаревачка бр.12/1, који је достављен путем поште на писарницу органа којим је Дисциплинска Комисија обавештена да се запослена определила да изнесе своју одбрану усмено у присуству изабраног заступника. Уз наведени поднесак достављено је и пуномоћје за заступање у овом поступку.

Дисциплинска Комисија дошла је до сазнања да се путем друштвених мрежа позива неодређен број лица да присуствује предметној усменој расправи. Такође, запослена је путем мејла, дана 12. јуна 2024. године, у поподневним часовима, обавестила председника Дисциплинске комисије да ће упутити позив заинтересованим лицима да приступе овој усменој расправи.

Како Дисциплинска Комисија није у могућности да утврди који број лица би се могао одазвати позиву да се присуствује предметној усменој расправи, имајући у виду да је позив упућен више пута преко друштвених мрежа, Дисциплинска Комисија сматра да је учињена вероватном чињеница да би то био велики број лица што представља озбиљну и непосредну опасност да усмена расправа буде ометана.

Чланом 112. став 1. тачка 2) ЗУПа предвиђено је да овлашћено службено лице може по службеној дужности или на предлог странке или другог учесника у поступку, да искључи јавност на целој усменој расправи или њеном делу: ако се расправља о чињеницама које представљају тајне податке сагласно закону или пословну тајну; ако то захтевају интереси јавног реда или разлози морала; ако се расправља о односима у породици; ако постоји озбиљна и непосредна опасност да усмена расправа буде ометана.

Чланом 137. став 1. ЗУП предвиђено је да колегијални орган доноси решење већином гласова укупног броја чланова, ако другачије није прописано.

Чланом 113. ставом 2. Закона о државним службеницима прописано је да руководилац може да оснује дисциплинску комисију од три члана да уместо њега покреће и води дисциплински поступак и одлучује о дисциплинској одговорности.

Чланом 146. став 1. ЗУП предвиђено је да је закључак управни акт којим орган управља поступком и који се доноси кад овим законом није одређено да се доноси решење, а ст.3. и 4. предвиђено је да против закључка није дозвољена жалба, нити се може покренути управни спор и да се закључак може побијати жалбом, односно тужбом против решења.

Имајући у виду наведено, одлучено је као у диспозитиву овог закључка.

Упутство о правном средству:

Против овог закључка није дозвољена жалба, нити се може покренути управни спор. Закључак се може побијати жалбом против решења којим се одлучује о дисциплинској одговорности.

ПРЕДСЕДНИК
ДИСЦИПЛИНСКЕ КОМИСИЈЕ

